

Delle pene e dei delitti: condizioni carcerarie e recidiva

Giovanni Mastrobuoni e Daniele Terlizzese

Università di Essex
Einaudi Institute for Economics and Finance

I risultati per i soli sfollati

L'efficacia del “trattamento Bollate” è ancora **maggiore**

la **recidiva si riduce**, se misuriamo il trattamento con la PRAB, di **6-7 p.p.** per ogni anno passato a Bollate invece che in un altro carcere

se misuriamo il trattamento con la PEPB la recidiva si riduce di **10-13 p.p.**

C'è un effetto anche su detenuti **meno selezionati e meno coinvolti nelle fasi più qualificanti del trattamento**

Forse Bollate dovrebbe essere **meno selettivo?**

I meccanismi sottostanti

Scontare a Bollate una parte maggiore della sentenza riduce la recidiva

è una dose maggiore della stessa medicina, o al passare del tempo cambia la natura della medicina?

quali sono i meccanismi che spiegano il risultato?

è importante capirlo, per orientare gli interventi di politica carceraria

non abbiamo ancora risposte sicure; servono altri dati

È solo il lavoro?

Non sembra:

la riduzione della recidiva è maggiore per gli sfollati, ma la permanenza a Bollate per loro non porta a occasioni di lavoro

Condizioni dignitose e responsabilizzazione sembrano in sé sufficienti per attivare la riabilitazione.

Non è facile testare questa congettura, perché manca la variabilità temporale

Un *follow-up*: osservare come varia il comportamento in *trust-games* al variare di PRAB/PEPB

100 Bollate?

Non sembra esserci evidenza di *peer effect*

Questo rassicura circa la possibilità di **estendere l'esperienza di Bollate** (selezione meno stringente, altri carceri)

Un caveat: i comportamenti virtuosi messi in atto a Bollate potrebbero essere sostenuti dalla **minaccia di trasferimento**

Se tutti i carceri fossero come Bollate, la minaccia avrebbe minore effetto

Due piccioni...

Non è vero che, nel ridurre la recidiva, niente funzioni

un'analisi rigorosa dell'esperienza di Bollate
conferma che si può fare

Il meccanismo è ancora da chiarire:

il lavoro all'esterno certamente facilita il reingresso
nella società; ma il lavoro non si crea per legge

anche solo condizioni dignitose, in un contesto
responsabilizzante e operoso, sembrano efficaci

Fare quanto ci chiede la Costituzione ha anche una
giustificazione economica e sociale!

Minorenni e giovani adulti in carico ai Servizi minorili

Presenti nei servizi minorili residenziali o in carico ai servizi sociali per i minorenni

In carico a fine marzo 2024

A R E A			Italia			
P		USSM (Uff. Servizio Sociale per Minori)	14.074	775	Milano	5,5%
E						
N						
A	Resi	CPA	9	4	Milano	44,4%
L	den	Comunità	986	178	Lombardia	18,1%
E	ziali	IPM	531	67	Milano	12,6%
Non solo penale	NON Residenziali	Centri Diurni Polifunzionali	155	0	Lombardia	